



УТВЕРЖДЕНО

на заседании Учёного совета

ОУП ВО «АТИСО»

«25» марта 2025 года протоколом № 9

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

**Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция**


**Направленность (профиль)
Корпоративный юрист**

**Квалификация выпускника
Магистр**


Кафедра теории, истории государства и права

Разработчик программы: доктор юридических наук, профессор А.В. Корнев

Заведующий кафедрой теории,
истории государства и права


_____/А.В. Корнев/
«18» марта 2025 г.

Декан юридического факультета


_____/ А.А. Незнамова /
«20» марта 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	3
1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2 Результаты освоения образовательной программы	4
2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	5
3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	9
3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине	9
3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине	11
3.3 Курсовая работа/курсовой проект	11
3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	11

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Сравнительное правоведение» и предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также соответствия компетенциям по направлению подготовки/специальности 40.04.01 «Юриспруденция».

1.1 Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Сравнительное правоведение» направлено на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) УК	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижений универсальной компетенции
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1 Обладает знаниями в вопросах организационного управления, разработке и постановке конкретных командных целей и задач УК-3.2 Определяет стратегию и основные направления командной работы по качественному выполнению поставленных целей УК-3.3 Организует работу команды и эффективно руководит ею, проявляет лидерские качества и обеспечивает выполнению поставленных целей

общепрофессиональных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатор достижения общепрофессиональной компетенции
Юридическая аргументация	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1 Овладел знаниями основных понятий, терминологии и положений общего и специального законодательства в конкретной сфере деятельности ОПК-4.2 Умеет аргументировано устно и письменно формулировать правовую позицию по рассматриваемому делу ОПК-4.3 Владеет навыками применения законных обоснований и аргументации своей правовой позиции в состязательных и иных процессах
Юридическое письмо	ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты	ОПК-5.1 Овладел знаниями общих и специальных правил подготовки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов ОПК-5.2 Умеет определять вид нормативного

	нормативных (индивидуальных) правовых актов	правового акта и документа, его целесообразность, сферу действия и содержание основных положений ОПК-5.3 Владеет навыками самостоятельной разработки проектов нормативных правовых (индивидуальных) актов и иных юридических документов в профессиональной сфере деятельности
--	---	--

1.2 Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные подходы, к правовой культуре выработанные в современных правовых системах;
- содержательные характеристики основных правовых систем современности;
- терминологические особенности основных правовых систем;
- подходы к противоправному поведению к различным правовым системам;
- причины и условия совершения правонарушений;
- теоретические концепции понятия коррупции в различных правовых системах;
- содержательные характеристики источников различных правовых систем;
- методологические и дидактические особенности сравнительного правоведения.

Уметь:

- анализировать сравнительно-правовой материал;
- применять теоретические знания в практической деятельности;
- пользоваться справочными системами;
- применять знания для квалификации видов правонарушений;
- осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению;
- квалифицировать виды коррупционного поведения исходя из представлений сложившихся правовых систем;
- осуществлять исследования в сфере сравнительного права;
- выстраивать методику проведения всех видов занятий.

Навыки и/или опыт деятельности:

- владеть представлениями о моделях правомерного поведения;
- навыки сравнительно-правовых исследований;
- владеть иностранными языками на уровне, позволяющем воспринимать профессиональную юридическую информацию;
- навыки выявления и расследования правонарушения;
- навыки выявления и устранения правонарушений;
- навыки оценки отклоняющегося поведения с точки зрения теоретических представлений сравнительного правоведения;

- владеть методами изучения правовых систем мира;
- владеть профессиональными педагогическими приемами.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

В зависимости от количества баллов оценивание компетентности студента оценивается по уровням: от 3 до 4 баллов - «минимальный уровень», от 5 до 7 баллов - «базовый уровень», от 8 до 9 баллов - «высокий уровень».

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
Понимание смысла компетенции	Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач (1 балл)	Минимальный уровень
	Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости (3 балла)	Высокий уровень
Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче (1 балл)	Минимальный уровень
	Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию. (2 балла)	Базовый уровень
	Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии. (3 балла)	Высокий уровень

Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач. (1 балл)	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы (2 балла)	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам. (3 балла)	Высокий уровень

Шкала оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию. <p align="right">- количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы. – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

		при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. - количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы. - количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов - не сформированы компетенции, умения и навыки, количество баллов за освоение компетенций менее 3. - отказ от ответа или отсутствие ответа

Шкала оценки письменных ответов по дисциплине

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы доказательны и опираются на теоретические знания Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9
2	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки выводы доказательны, но содержат отдельные неточности Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7
3	Удовлетворительно	Изложение материала не систематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая. Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено не знание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
	Зачтено	Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины В ответе используется научная терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

		<p>правильное</p> <p>Умеет делать выводы без существенных ошибок</p> <p>Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p>
2	Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Шкала оценки защиты курсовой работы (проекта)

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Отлично	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой</p> <p>Дал полные развернутые ответы на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены незначительные недочеты в определении понятий, оговорки, поправленные студентом самостоятельно в процессе ответа</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 8 до 9</p>
2	Хорошо	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе.</p> <p>Дал полный, логичный ответ на поставленные вопросы. При ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 5 до 7</p>
3	Удовлетворительно	<p>В процессе защиты курсовой работы, проекта обучаемый показал знания основного учебно-программного материала в объеме, предусмотренном программой, не в полном объеме усвоил материал основной литературы, рекомендованной программой, дал недостаточно полный, развернутый и логически продуманный ответ, допустил ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов</p>

		Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 4
4	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено не знание основных положений темы. Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3 Ответ на вопрос отсутствует

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями.

3.1 Контрольные вопросы для подготовки экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование идей сравнительного правоведения в XIX в.
3. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900—1945).
Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.
4. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
5. Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе.
6. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.
7. Эволюция идей сравнительного правоведения в XX столетии.
8. Развитие идей сравнительного правоведения на постсоветском пространстве.
9. Тенденции развития юридической компаративистики в XXI веке.
10. Понятие сравнительного правоведения.
11. Объекты и уровни проведения сравнительно-правовых исследований.
12. Предмет сравнительного правоведения.
13. Функции сравнительного правоведения.
14. Место сравнительного правоведения в системе гуманитарных наук.
15. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук.
16. Структура сравнительного правоведения.
17. Понятийный аппарат сравнительного правоведения.
18. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
19. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.
20. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований: понятие и основные виды.
21. Понятие методологических принципов сравнительно-правовых исследований и их разновидности.
22. Методы сравнительно-правовых исследований.
23. Международные центры сравнительного правоведения.
24. Множественность и различие правовых систем.

25. Правовая система: понятие и компоненты.
26. Основные критерии классификации основных правовых систем.
27. Моноядерные и полиядерные правовые системы современности.
28. Характер правопонимания в разных национальных правовых системах.
29. Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения.
30. Значение доктрины в различных правовых семьях.
31. Правовая аккультурация и её значение для сближения правовых систем.
32. Закономерности и формы сближения правовых систем.
33. Формирование и эволюция африканского обычного права.
34. Африканское обычное право в колониальный период.
35. Пределы заимствования правовых положений у других правовых систем.
36. Формирование современных правовых систем африканских государств.
37. Понятие и особенности африканского обычного права.
38. Структура африканского обычного права.
39. Источники современного африканского права.
40. Африканское традиционное правосудие.
41. История формирования и развития исламского права.
42. Особенности исламского права.
43. Источники исламского права.
44. Структура исламского права.
45. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем исламских государств.
46. Особенности исламского судопроизводства.
47. История формирования и развития романо-германского права.
48. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права. Особенности романо-германского права.
49. Романское право и германское право: понятие и соотношение.
50. Источники романо-германского права.
51. Структура романо-германского права.
52. Формирование и развитие английского общего права.
53. Специфика английского общего права.
54. Прецедент и другие источники английского общего права.
55. Структура английского общего права.
56. Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего права.
57. Судебная система Англии.
58. История формирования и развития латиноамериканского права.
59. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
60. Источники латиноамериканского права.
61. Структура латиноамериканского права.
62. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
63. Формирование и становление скандинавского права.
64. Источники скандинавского права.
65. Социалистический модус правовых систем: историческое прошлое и современное состояние.

- 66. Классификация постсоветских правовых систем.
- 67. Российская правовая система на юридической карте мира.
- 68. Значение процессов глобализации для современной юридической географии.

Критерии оценки изложены в разделе 2 настоящих ОС

3.2 Практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Не предусмотрено.

3.3 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено.

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

**Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования
«Академия труда и социальных отношений
(АТиСО)»**

40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)
Кафедра теории, истории государства и
права
(наименование кафедры)

Дисциплина «Сравнительное правоведение»
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННО-ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ №

- 1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
- 2. Значение процессов глобализации для современной юридической географии.

Заведующий кафедрой _____ А.В. Корнев
(подпись)

«___» _____ 20 ____ г.

3.4 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Темы эссе

- 1. Структурирование предмета сравнительного правоведения.
- 2. Функциональное назначение сравнительного правоведения.

3. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод: понятие и соотношение.
4. Методологические основы сравнительно-правовых исследований.
5. Цивилизационный подход и его значение для сравнительно-правовых исследований.
6. Значение методологических принципов в проведении сравнительно-правовых исследований.
7. Германская школа сравнительного правоведения.
8. Французская школа сравнительного правоведения.
9. Сравнительное правоведение в XXI веке: основные тенденции развития.
10. Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент продемонстрировал знания источниковой базы по тому или иному вопросу который он излагает в своей письменной работе, кроме того студент обязан знать основные направления и течения в конкретной области юридической науке при этом работа должна носить самостоятельный характер а автор обладает умением выявлять проблемы и способы их решения, предложенное в различных отраслях научного юридического знания.

- оценка **«хорошо»**, выставляется студенту в том случае, если она выполнена на основе известных источников и автор в основном, верно, отражает сущность науковедческих и политико-правовых доктрин, существующих в отечественной и зарубежной юриспруденции

- оценка **«удовлетворительно»**, выставляется в том случае, если студент довольно поверхностно излагает суть проблемы. Ответ носит схематический характер, а автор не смог правильно расставить акценты по ходу изложения юридических доктрин, кроме того имеет место заимствование из открытых источников без указания авторства той или иной точки зрения

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту в том случае, если он заимствовал текст из открытых источников, при этом не дал соответствующую научную оценку и не смог отразить суть, какой либо научной доктрины или автора той или иной точки зрения.